

TEMA 4: Enkel hypotesetesting

$$Y = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_k X_k + u$$

- Har en enkel X ^{en uavhengig} på Y ?
- Vi ønsker å studere verdiene på β 'ene
veermene

① t-test metoden

② Konfidensintervall metoden

③ Oppgavesett 4

① t-test metoden

t-test metoden inneholder følgende ingredienser:

- H_0 : En nullhypotese, f.eks. $B = B^*$
- H_1 (eller H_A eller H_{Alt}): En alternativhypotese, f.eks. $B \neq B^*$, $B < B^*$ eller $B > B^*$

- b : Koeffisientestimatet til B
- $se(b)$: Standardfeilen til koeffisientestimatet
- t -verdi: Testobservator eller teststatistikk
- F en fordeling for t -verdien under H_0 , f.eks t -fordelingen med df frihetsgrader (antall ^{observasjoner} minus antall parametre som estimeres)
- Et signifikansnivå, f.eks. 10%, 5% eller 1%
- En kritisk verdi t_{α} (ensidig) eller $t_{\alpha/2}$ (tosidig) ^{signifikansnivå, f.eks 5% = $\alpha = 0,05$}

Eksempel. Amerikanske huspriser i USD (Pris), eiendomsmedlemes verdiburdering (burdering) og tomte størrelse (Tomt)

$$\hat{Pris} = \overbrace{-13316,64}^{b_1} + \overbrace{0,96 \cdot V}^{b_2} + \overbrace{0,57 \cdot Tomt}^{b_3}$$

(se(b))	(16271,51)	(0,05)	(0,49)
[t-verdi]	[-0,82]	[18,32]	[1,16]

$H_0: \beta_2 = 0$ (ingen sammenheng mellom verdi-
vurdering og salgsverdi)

$H_1: \beta_2 \neq 0$ (det er en sammenheng ...)

$df = (n - \text{ant. parametre som estimeres})$

$$= 88 - 3 = 85$$

$\alpha = 0,05$; 5% - signifikansnivå

Kritiske verdier: $\pm 1,99$

\Rightarrow Forkaste H_0 hvis t -verdi enten er
større enn 1,99 eller hvis den er
mindre enn -1,99:

$$|t| > 1,99$$

$$t\text{-verdi: } t = \frac{b - \beta^*}{se(b)} = \frac{0,96 - 0}{0,05} = 18,32$$

Konklusjon: Vi forkaster hypotesen om at det
ikke er en sammenheng mellom verdi-
vurdering og pris; alternativt så kan vi
konkludere med at resultatet støtter alt-
ernativhypotesen

Def p-verdi: Gitt en verdi på testobservatoren, så er p-verdien det laveste signifikansnivået hvor vi kan forkaste null-hypotesen

↳ Nyttig implikasjon: Vi ^{kan} forkaste H_0 hvis p-verdi er lavere enn vårt valgte signifikansnivå

MERK: EVIEWS rapporterer p-verdi for en tosidig test hvor $H_0: \beta = 0$

Eksempel.

$H_0: \beta_2 = 1$ (verdivurdering er "konekt")

$H_1: \beta_2 \neq 1$

$df = 88 - 3 = 85$ $\alpha = 0,10$ (10%-nivå)

Forkaster hvis: $|t| > 1,66$

$$t = \frac{b - \beta^*}{se(b)} = \frac{0,96 - 1}{0,05} = \frac{-0,04}{0,05} = -0,8$$

Konklusjon: Vi forkaster ikke H_0 ; vi finner ikke støtte for at eiendomsneiglene over- eller undervurderer selgsprisen

Eksempel

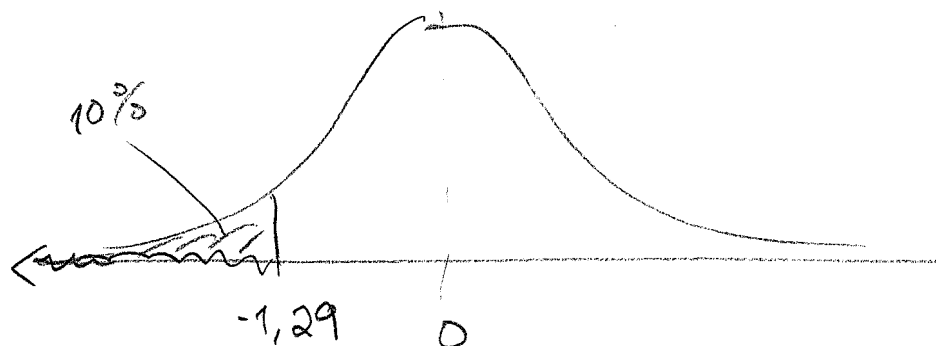
$$H_0: B_2 = 1$$

$$H_1: B_2 < 1 \quad (\text{eiendomsveglerne overvurderer salgspris})$$

$$df = 85 \quad \alpha = 0,10 \quad (10\% - \text{nivå})$$

Kritisk verdi: 1,29; vi forkaster H_0

hvis $t < -1,29$



$$t = \frac{b - B^k}{se(b)} = \frac{0,96 - 1}{0,05} = -0,8$$

Konklusjon: Vi forkaster ikke (null-)hypotesen om at eiendomsveglerne prisutt-yden på en korrekt måte

Eksempel (p-verdi)

t-verdi (over) er $-0,8$ og $df = 85$

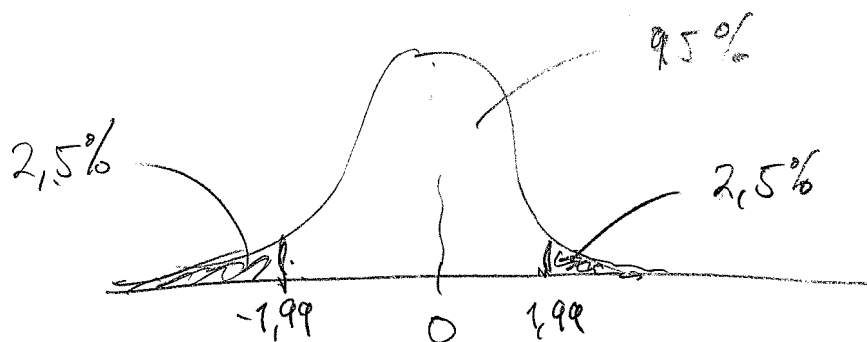
ca. 20%

② Konfidensintervall metoden

Motivasjon: Anta at vi velger et signifikansnivå på 5% og at $df=85$, og anta videre at vi ønsker å gjennomføre en tosidig test

↳ Hvis H_0 er riktig så

$$P(-1,99 \leq t \leq 1,99) = 95\%$$



$$-1,99 \leq t \leq 1,99$$



$$-1,99 \leq \frac{b - B^*}{se(b)} \leq 1,99$$



$$-1,99 \cdot se(b) \leq b - B^* \leq 1,99 \cdot se(b)$$



$$b - 1,99 \cdot se(b) \leq B^* \leq b + 1,99 \cdot se(b)$$

Vi har vist at:

$$P(-1,99 \leq t \leq 1,99) = 95\%$$



$$P(b - 1,99 \cdot se(b) \leq B^* \leq b + 1,99 \cdot se(b)) = 95\%$$

Dvs. at sannsynligheten for at B^* vil
være større enn $(b - 1,99 \cdot se(b))$ og
mindre enn $(b + 1,99 \cdot se(b))$ er 95%
hvis H_0 er riktig

Konfidensintervall tilnærmingen (tosidig
hypotesetest av $H_0: B = B^*$): Forkast

H_0 hvis B^* er uten for intervallet

$$\underbrace{b - t_{\alpha/2} \cdot se(b)}_{\substack{\text{nedre} \\ \text{grense}}} \quad \text{til} \quad \underbrace{b + t_{\alpha/2} \cdot se(b)}_{\substack{\text{øvre} \\ \text{grense}}}$$

Eksempel : $H_0: \beta_2 = 1$ $H_1: \beta_2 \neq 1$

$$se(b) \approx 0,05 \quad b \approx 0,96 \quad df = 85$$

90% konfidensintervall:

$$\begin{aligned} \text{Øvre grense} &= b + \underbrace{t_{\alpha/2}}_{\approx 1,66} \cdot se(b) \\ &\approx 1,66 \end{aligned}$$

$$= 0,96 + 1,66 \cdot 0,05 = \underline{1,043}$$

$$\text{Nedre grense} = b - t_{\alpha/2} \cdot se(b)$$

$$= 0,96 - 1,66 \cdot 0,05 = \underline{0,877}$$

Konklusjon: Siden β^* , altså 1, ligger i intervallet så forkaster vi ikke H_0 .

③ Oppgavesett 4

1. n - ant. parametre = 83 = n

2. $df = 17$ $t_{\alpha/2} = 2,110$ $t = \frac{b}{se(b)}$ $H_0: \beta = 0$

Forkast hvis $|t| > 2,110$

$$\frac{b_2}{se(b_2)} = \frac{2,31}{3,12} = 0,74 : b_2 \text{ ikke signifikant}$$

$$\frac{b_3}{se(b_3)} = \frac{-1011,12}{475,11} = -2,1282 : b_3 \text{ signifikant}$$

$$\frac{b_4}{se(b_4)} = \frac{0,65}{0,32} = 2,0313 : b_4 \text{ ikke signifikant}$$

C

3. A) $H_0: \beta_1 = 0$ $H_1: \beta_1 \neq 0$ $df = 30$

$$t_{d/2} = 2,042$$

$$t = \frac{b_1}{se(b_1)} = \frac{1,17}{1,03} = 1,14 : b_1 \text{ ikke sig.}$$

B) $H_0: \beta_3 = 0$ $H_1: \beta_3 > 0$ $df = 30$

$$t_\alpha = 1,697 \text{ (forkast hvis } t > 1,697)$$

$$t = \frac{b_3}{se(b_3)} = \frac{0,45}{0,12} = 3,75 : b_3 \text{ signifikant positiv}$$

C) $H_0: \beta_2 = 0$ $H_1: \beta_2 < 0$ $df = 30$

$$t_\alpha = 1,697 \text{ (forkast hvis } t < -1,697)$$

$$t = \frac{b_2}{se(b_2)} = \frac{-0,31}{0,17} = -1,82 : b_2 \text{ er sig. negativ}$$

$$D) H_0: B_4 = 0 \quad H_1: B_4 > 0 \quad df = 30$$

$$t_{\alpha} = 1,697 \quad (\text{forhast hvis } t > 1,697)$$

$$t = \frac{b_4}{se(b)} = \frac{0,65}{0,57} = 1,27: b_4 \text{ er ikke sig} \\ \text{positiv}$$

$$10. \quad df = 29 \quad t_{\alpha/2} = 1,699$$

D

12. β_3 er i intervallet, \Rightarrow vi forkastet ikke H_0 , hvilket betyr p-verdien må være større enn 5%

$$13. \quad \hat{\beta}_2 + t_{\alpha/2} \cdot se(\hat{\beta}_2) = 0,1340$$

↑

$$0,0713$$

$$f_8 = 19 \Rightarrow t_{\alpha/2} = 1,729$$

$$\Rightarrow se(\hat{\beta}_2) = \frac{0,1340 - 0,0713}{1,729}$$

$$1,729$$

$$\approx \underline{\underline{0,0363}} \quad \underline{\underline{C}}$$